



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), открита с Решение № 1532/05.11.2014 год. на Кмета на Община Севлиево и Решение за промяна № 1600/18.11.2014 г.

Днес, 20.01.2015 г. в заседателна зала № 202, находяща се на втория етаж в сградата на Община Севлиево, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №1708/09.12.2014 г. на Кмета на община Севлиево, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на общ устройствен план на Община Севлиево“.

Комисията е определена с цитираната Заповед на Кмета на Общината със следния състав:

Председател: Невена Красиминова Годорова – заместник-кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“;

и Членове: 1. Павлина Ненчева Гатева – старши експерт „Правно обслужване“ в Община Севлиево, квалификация „Юрист“;

2. Гергана Димчева Иванова – външен експерт вписан в АОП под № ВЕ-356, квалификация „Архитект“;

Резервни членове:

1. инж. Виолета Монева – „Главен юрисконсулт“ при Община Севлиево;

2. инж. Дияна Гергова – началник отдел „Кадастър и регулация“ при Община Севлиево, квалификация „Инженер-геодезист“;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на заседанието, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове, не присъстват на заседанието.

Председателят на комисията откри заседанието в 13:00 часа.

На основание приетите от Комисията решения, обективирани в Протокол № 2 от 19.01.2015 г., Комисията продължи работата на настоящето заседание с разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по реда на подаване на офертите.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.



Участникът „Национален център за териториално развитие“ ЕАД предлага (кратко описание на предложението):

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок до 330 календарни дни, след получаването на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срокът за предаване на предварителен проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 120 работни дни след получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срокът за предаване на окончателния проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО -100 работни дни, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията.

Участникът е описал цели на ОУПО Севлиево и обвързаност с българските и европейските нормативни разпоредби - публикуваната през 2008 г. „Зелена книга за териториално сближаване“, Договорът от Лисабон (2009 г.), Стратегията на ЕС „Европа 2020“, “Териториален дневен ред на Европейския съюз 2020”, Петият доклад за икономическото, социалното и териториалното сближаване на ЕК (2011 г.), Националната програма за реформи на Р. България, Националната програма за развитие „България 2020“, Националната концепция за пространствено развитие (2013-2025 г.), Регионалния план за развитие на Североизточен район от ниво 2 (NUTS 2) и Областната стратегия за развитие на област Габрово (NUTS 3) за периода 2014-2020 г., Очаквани резултати от прилагането на ОУПО Севлиево. Участникът е описал основни дейности по разработването на ОУПО Севлиево и обвързаността им с целите и резултатите. Етап 1 : Изработване на проект на ОУПО - Фаза предварителен проект - подготвителни дейности за изпълнение на поръчката - Дейност 1 - Преглед и систематизиране на наличната информация, Дейност 2 - Актуализиране на План-графика съобразно началото на договора, Дейност 3 - Преглед на предишни разработки, програми и планове за територията на общината и на стратегически разработки на регионално и областно ниво, Анализи и диагноза, Дейност 4 - Анализ на общите условия и фактори за развитие и устройство на общинската територия; Дейност 5 - Анализ по проблемните направления - демографска структура, материално производство, туризъм социална инфраструктура, техническа инфраструктура, транспортна инфраструктура, жилищен сектор, природни ценности и наследство, недвижими културни ценности и наследство; Дейност 6 - Анализ на селищната мрежа в общината - населени места и селищни образувания, състояние, развитие, пространствена обвързаност, тенденции; Дейност 7 - Анализ на състоянието на компонентите на околната среда - Регионални проблеми, Социално-икономически условия и проблеми, Териториални проучвания, Обитаване, Здравеопазване, Образование, Култура, Техническа инфраструктура, Отдых и туризъм, Екологично състояние, Графичната част на ОУПО и Текстовите материали, Дейност 8 - Прогнози и сценарии за социално-икономическо развитие на общината: демографско развитие (песимистичен, оптимистичен и реалистичен вариант), икономическо развитие (промишленост, селско и горско стопанство, транспорт, строителство, туризъм и др.), развитие на социалната база (образование, здравеопазване, култура, комунални дейности), приоритети за реализация; Дейност 9 - Прогнози за пространствено развитие: основно предназначение на териториите, режими на устройство и параметри за натоварването им, развитие на урбанизираните територии и на техническата инфраструктура; Дейност 10 - Прогнози за екологични условия: прогноза за въздействия върху околната среда от социално-икономическото и пространственото развитие и мероприятия за подобряване на средата; Предварителен проект на ОУПО; Дейност 11 - Разработване на ОУПО Севлиево - Визия с пространствен модел за развитие и устройство; Дейност 12 - Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО; Дейност 13 - Разработване на придружаващи схеми; Дейност 14 - Правила и нормативи за прилагане на ОУПО; Етап 2. Провеждане на обществено

обсъждане, съгласуване със съответните ведомства; Дейност 15 - Провеждане на консултации с експертите, разработващи ЕО и ОС, Дейност 16 - Провеждане на обществено обсъждане съгласно чл.127/1/ от ЗУТ, Дейност 17 - Представяне и разглеждане на проекта на ОЕСУТ съгласно чл. 127/3/ от ЗУТ; Етап 3- Изработване на проект на ОУПО - Фаза окончателен проект; Дейност 18 - Разработване на окончателен проект с отразени препоръките от обсъжданията и съгласуванията на Предварителния проект; Дейност 19 - Комплектуване на Окончателния проект с текстови и графични материали съгласно Наредба № 8 и ГИС база данни; Дейност 20 - Изготвяне на правила и нормативи за приложение на ОУПО Дейност 21 - Разработване на програма от мероприятия и система за управление реализацията на ОУПО; Дейност 22 - Представяне, обсъждане и приемане на ОУПО. Методологическият подход за разработването на ОУПО е даден и графично. Идентифицирани са заинтересуваните страни. Описан е подход за постигане на целите; Методология за разработване на ОУПО Севлиево - Основни принципи на работа - Принцип на съгласуваност, Принцип на устойчиво развитие, Интегриран подход на планиране, Публичност, прозрачност и гражданско участие, Принцип на партньорство, Приоритетно защитени обществени интереси. Описани са Методи на работа – Анализ, Прогнози, Целеполагане. Събиране и обработка на информацията. Представен е времеви график за изпълнение на поръчката, график на работа и организация на работа. Описани са организацията и разпределението на задачите – структуриране на екипа и основни отговорности. Като приложение са представени Времеви график за изпълнение на поръчката и График дейности/експерти.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Енерджи консулт“ ДЗЗД

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „Енерджи консулт“ ДЗЗД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът „Енерджи консулт“ ДЗЗД предлага (кратко описание на предложението):

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок до 180 календарни дни, след получаването на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 120 работни дни след получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 60 работни дни, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията.

Участникът предлага 3 основни етапа за изпълнение на поръчката: Задание за изработване на ОУПО Севлиево и Опорен план; Двухазно изработване на ОУПО Севлиево в съответствие с разпоредбите на чл.17, ал.2 от Наредба №8: ФАЗА Предварителен проект и ФАЗА Окончателен проект; Правила и нормативи за прилагане на ОУПО в съответствие с Наредба №7. Участникът е описал основната цел на ОУП и е формулирал методически задачи. При осъществяване на Първия вариант на изработване

на плана, задачите ще включват заложените в Първи и Втори етап на Втори вариант. I ЕТАП - ОУП на част от общината, включваща гр. Севлиево и селата Кормянско, Петко Славейков, Ряховците, Хирево, Градница, Сенник, Горна Росица, Богатово, Младен и Крушево заедно си техните землища. Като дейности, участникът е описал: да се изработи схема на транспортната мрежа на територията на общината, да се предвиди възможност за промяна предназначението на земеделски земи, да се предвиди нов и по-пряк транспортен достъп от града, да се предвиди възможност за разширяване на строителните граници на гр. Севлиево в южна посока, да се предвиди възможност за разширяване на източната промишлена зона на града и др. II ЕТАП-ОУПО на останалите села и техните землища, в който да се предвиди възможност за промяна предназначението на поземлените имоти, разположени край пътища, свързващи два или повече общински центъра в терени с производствено, складово и обслужващо предназначение, да се предвидят туристически маршрути пътища, вело- алеи и еко- пътеки между язовир "Александър - Стамболийски" и околните села и др. Всеки от вариантите и етапите, описани по- горе, на ОУПО, следва да се изработи в 2 фази: Предварителен и Окончателен проект, в обем и съдържание съгласно Глава четвърта от Наредба № 8. Двете фази съответно да бъдат допълнени и разработени паралелно с предварителна и окончателна екологична оценка. В първа фаза Предварителен проект могат да бъдат разграничени два етапа: Диагноза и Прогноза. Във втората фаза Окончателен проект има етап Окончателен проект- разработване в рамките на шест месеца след приемане на предварителния проект. Участникът предлага следния обем, съдържание, вид и начин па представяне на проекта па ОУПО: Анализ на съществуващото положение, текстови материали към ОУПО в част прогноза, графични материали към ОУПО, както и допълнителни графични материали към ОУПО карти, схеми и графики, фотоматериали по преценка на проектанта/ изпълнителя. Участникът предлага следния подход и методология за изпълнение на поръчката. А. Описание на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите. Дейност 1: Анализ на настоящата ситуация, в която е описано и съдържанието на анализа; Дейност 2: Изготвяне на предварителен проект на ОУП, който ще бъде изготвен в съответствие с изискванията на заданието и със законовата и нормативна уредба за устройство на територията. Предварителният проект ще предложи на обществеността на общината и на Възложителя пакет от взаимно обвързани устройствени решения, касаещи очакванията и интересите на населението на общината в цялост и на съставните му групи и да се получат мнения и бележки на експертите, и обществеността по тях, вкл. съгласувателни становища от институциите, изискуеми по закон. Предварителният проект на ОУПО съдържа текстови и графични материали, като участникът е описал и съдържанието на текстовите и графични материали, както и допълнителните графични материали. Според участника предварителният проект на Общ устройствен на Община Севлиево план ще съдържа четири раздела специализирани програми и Правила за приложение на плана: Раздел I - Техничко-икономически условия; Раздел II - Функционално-пространствена организация и баланс на територията; Раздел III - Опазване и възстановяване на средата, включващ технически, технологически, организационни, устройствени и др. мероприятия с програма за етапна реализация; Раздел IV - Предложение за разпределение на устройствените операции във времето, в съответствие с приетите приоритети и възможни финансови ресурси. Предварителния проект на ОУПО ще се придружава от предварителен проект на Правила за прилагането му, съгласно разпоредбите на ЗУТ. Дейност 3: Провеждане на процедура и изготвяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимост на проекта на ОУП, където участникът е описал механизма на изготвяне на екологична оценка, срока за изготвяне и внасяне в РИОСВ, срок за произнасяне, срок за изготвяне на доклада, както и изготвянето на оценка на съвместимостта. Дейност 4: Провеждане на обществени обсъждания на ОУП и съгласувателни действия със заинтересованите централни и териториални администрации, със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества. Участникът е предвидил провеждане на фокус групи, експертен форум, разглеждане на ОЕСУТ. Дейност 5: Изготвяне на окончателен проект на

ОУПО - СЕВЛИЕВО, вкл. правила и нормативи за прилагането на ОУП. Участникът е описал начините за изпълнение на посочените дейности - Подготовка за извършване на услугата, извършване на услугата и изпълнение на конкретните задачи/дейности, качествени показатели за оценка на изпълнението на поставените задачи. Участникът е описал универсални задачи на ОУП по отношение на гр. Севлиево, специфични задачи, произтичащи от конкретните изводи и проблеми. Като резултат от изпълнението на поръчката на възложителят ще бъдат предадени: Предварителен проект (ПП) на ОУП на община Севлиево, окончателен проект на ОУПО съдържащ текстовите и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации, окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост, в случай че има препоръки и бележки при консултациите с обществеността, заинтересованите органи и трети лица. Участникът е направил матрица на обвързаността на дейностите с резултатите. Участникът е описал етапите на работа и подхода при изработване на частите от Проекта за устройство на земеделски и горски територии, при планирането на структурата на селищната мрежа, при планирането на териториалното развитие на населените места, при планирането на зоните за обитаване и жилищно изграждане, при планирането на териториалната организация на социалната инфраструктура, при планиране устройството на нарушени територии, при планиране на територии и обекти, поставени под особена териториално устройствена защита, при предвиждания свързани с опазването на околната среда, при решения свързани с определяне строителните граници, в това число и терените за ново развитие при отчитане на гражданите, ограничителите и стимулаторите за териториално развитие. Участникът е описал методите за изпълнение на посочените дейности: Организационно-технологичният метод, Оперативно-контролният метод, Диференциация, Отчетни методи, Статистически методи, Работа в екип, Иновационен метод. Участникът е описал Техническото оборудване за осигуряване изпълнението на поръчката. Представянето на методологията на участника съдържа: Дейност 1: Анализ на настоящата ситуация, Дейност 2: Изготвяне на предварителен проект на ОУП, Дейност 3: Провеждане на процедура и изготвяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимост на проекта на ОУП, Дейност 4: Провеждане на обществени обсъждания на ОУП и съгласувателни действия със заинтересованите централни и териториални администрации, със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества, Дейност 5: Изготвяне на окончателен проект на ОУПО-СЕВЛИЕВО. Описани са организационно-управленските методи. Участникът е описал действащата нормативна уредба. Представен е времеви график за изпълнение на поръчката, организация и разпределение на задачите в екипа, мерки за управление на изпълнението и вътрешния контрол, мерки за контрол, разписани са задълженията и отговорностите на ключовите и неключовите експерти.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на „Енерджи консулт“ ДЗД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника от „Груп Арнайз Консултинг“ ООД.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника от „Груп Арнайз Консултинг“ ООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

„Груп Арнайз Консултинг“ ООД предлага (кратко описание на предложението):

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок до триста и тридесет календарни дни, след получаването на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - сто и двадесет работни дни след получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - сто работни дни, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията.

Участникът е описал подход и методология за изпълнение на поръчката: необходимост от Общ устройствен план на община Севлиево, концептуални подходи към Общ Устройствен план. Описал е приоритетите на Стратегия Европа 2020, Национална програма за развитие на Република България: България 2020, Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012-2022 г., Национална концепция за пространствено развитие на Република България (НКПР) 2013-2025 г., както и стратегическите цели на ОУПО - който да отговаря на предизвикателствата на глобализацията; който да предложи модел за териториална устойчивост и интелигентност; който да предложи конкурентна територия; който да предложи социална сближена територия; изготвен и разработен съвместно с гражданското участие и заинтересованите страни; който да внедри информационните технологии за систематизация на анализи, устройствени предложения, регулаторна рамка, контрол и лесен и прозрачен достъп; който да внедри лесни индикатори, обвързани с технологичната система, която да гарантира неговото изпълнение и наблюдение. Участникът е описал методологията: методи на изработване на ОУПО: А) Описание на дейностите, Б) Начин на изпълнение на поръчката, Необходимост от създаване на нова система за обвързване на социалното и пространства планиране с цел опознаване, анализиране, диагностика, подредба, регулация, приоритизиране и наблюдение (мониторинг): Методологическа матрица за Анализ, Диагноза, предложения за устройство на територията, управление и реализация. Описана е главната цел на Общия устройствен план на община Севлиево в съответствие с действащата нормативна уредба за устройство на територията и със Заданието за проектиране за изработване на проект за ОУПО Севлиево. Целта на методологическата матрица е представянето на систематизирано и концептуално хомогенизирано изражение на социопропространствените компоненти на територията на общината и на града, необходими за планирането в съответствие с нормативната уредба. Според участника всяко едно от устройствените предложения за планиране, управление и реализация трябва да се отнася към концептуалната стратегия на плана и да бъде съобразено с: Урбанистичните понятия; Изходните и опорните точки; Обхвата на плана; Процеса на изработване. Описани са основните групи според приложената графика на матрица: Група 1 - Околна и културна среда, Група 2 - Териториално устройство, Група 3 - Техническа инфраструктура, Група 4 - Икономическо развитие, Група 5 - Достъпност, потоци и връзки с минимални приоритетни цели, Група 6 - Общинско управление. Участникът е описал нормативната уредба, с която трябва да се съобрази изработването на проекта на ОУПО СЕВЛИЕВО, както и плановете и стратегиите, източниците на информация, териториален обхват, етапи и времеви хоризонти на прогнозите. Участникът е дефинирал 3 основни етапа: Задание за изработване на ОУПО Севлиево и Опорен план, двуфазно изработване на ОУПО в съответствие с разпоредбите на чл.17, ал.2 от Наредба №8, ФАЗА Предварителен проект, ФАЗА Окончателен проект, Правила и нормативи за прилагане на ОУПО в съответствие с Наредба №7 (във връзка с чл. 104, ал.2 ЗУТ). Според изискванията на тръжната документация Първият етап на проектиране следва да приключи в рамките на от 120 до 180 работни дни. Предварителен проект (ПП) на ОУП на община Севлиево, съдържащ текстови и графични материали, съгласно чл. 18 от Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и плановете и „Задание за

проектиране на общ устройствен план на Община Севлиево”. Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС). Вторият етап на проектиране следва да продължи до 40 календарни дни след датата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП на община Севлиево. Окончателен проект на ОУПО, съдържащ текстовите и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации, като: Текстовите материали към предварителния проект на ОУПО се допълва с доклад за изпълнение на препоръките; Графичните материали към окончателния проект на ОУПО, към които има препоръки и бележки, се изработват наново. 1-ва Фаза: Предварителен проект – ПП: Анализ на съществуващото положение, Текстови материали към ОУПО в част прогноза, Графичните материали към ОУПО и тяхното съдържание. Необходимост от съгласуване на подхода на изработване на ОУПО с вижданията, желанията и приоритетите на общината и заинтересованите страни в общината. Консултантът предвижда да работи със заинтересованите страни от трите сектора: обществен сектор (местни и държавни органи), частен сектор и неправителствен сектор (неправителствени организации, обществени, граждански браншови сдружения) за идентифициране на интерес и възможност за участие. В табличен вид участникът е конкретизирал методологическото предложение, съдържащо фаза/етап, ключови моменти, дейности, цел, резултати от дейността, инструменти/методи, отговорно лице. Участникът е представил Времеви график за изпълнение на поръчката с приложен план график за изпълнение на поръчката. Участникът е описал ключовите моменти за изпълнение на поръчката: Фаза предварителен проект (ПП) и Фаза окончателен проект. Определени са рисковете за изпълнение на поръчката и управлението на риска. Представена е риск – матрица, в която са описани рискове , оценена е вероятността от настъпването им, предложена е стратегия за управлението им със съответни мерки за преодоляване на риска. Описана е организацията и разпределението на задачите, като е описана професионалната квалификация и професионален опит на ключовите и неключовите експерти.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на „Груп Арнайз Консултинг“ ООД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника от Обединение „МАП –ОУП - С – 2014“.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника Обединение „МАП – ОУП - С – 2014“ – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Обединение „МАП –ОУП - С – 2014“ предлага (кратко описание на предложението):

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок до 350 календарни дни, след получаването на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 150 работни дни след получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 95 работни, след провеждане на необходимите процедури по

обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията.

Участникът е описал подход и методологии за изпълнение на поръчката и е посочил Европейски и национални стратегически документи. В методология за решаване на проектантската задача, участникът е описал методически изисквания към аналитичните проучвания, етапност и времеви хоризонт, вариантност на развитие. В предлагани подходи и методи за изпълнение на поръчката - Кабинетни проучвания на съдържанието на документи, събиране, обработка и анализ на статистическа информация чрез прилагане на методи и показатели, които показват различия между отделните нива на планиране, визуален анализ, социологически инструменти за идентифициране на общественото мнение по отношение на основните проблеми и предизвикателства и тяхното бъдещо преодоляване, технически методи и инструменти - софтуер за изготвяне на нагледни материали, интердисциплинарен метод, наблюдение, проучване, описание, анализ и синтез, оценка, сравнение, работа в екип, SWOT анализ, индексен метод, графични методи. Участникът е описал следните етапи: Етап 1: събиране, обработка, класифициране и анализиране на изходните данни. На базата на събраната и анализирана налична изходна информация ще бъде създадена схема, отразяваща съществуващото положение на територията. В табличен вид са представени изискванията за геопространствени данни. Описани са специфични технически критерии за аналитичен протокол и инструментариум. Участникът е описал задачите на европейската полицентрична политика, насоките на Европейската перспектива за пространствено развитие, тенденциите на териториално развитие в ЕС, варианти на политиката на ЕС за полицентрично развитие, полюси и оси на развитие. Характерна черта на осите за развитие е наличието на инфраструктура (транспортна и техническа) с качество и капацитет от по-висок порядък, която влияе на интензивността на връзките между полюсите за развитие: достъпност, свързаност, конурбация, между регионално сътрудничество, региони в неравностойно положение, ендегенно развитие, функционални градска зона, интегрирано планиране, включващо планиране, партньорства/ коопериране, периферни райони, полицентрична пространствена структура/ развитие, регион, териториално сближаване, качество- на живот и работната среда, териториално сътрудничество. Участникът е идентифицирал 17 дейности, които е описал. ФАЗА I. Предварителен проект - Анализ на съществуващото положение – аналитична фаза и синтетична фаза. Описание на дейностите, предмет на поръчката. Дейност 1: Регионални проблеми - изследване на: пространствени, икономически, социални, културни, екологични, тенденции на развитие. Дейност 2; Социално-икономически условия и проблеми - изследване на: демография (брой, еволюция, възрастова/ полова/ социална структура, тенденции на развитие); структура на заетостта (отрасли, сектори на дейност, социална и професионална категоризация, тенденции на развитие); икономическа база (отрасли, собственост, ефективност, регионални характеристики); райони със специфични проблеми. Дейност.. 3: Териториални проучвания - изследване на: релеф, климат, геология и хидрология, флора, фауна, поземлен ресурс по територии (урбанизирани територии - населени места, селищни образувания, земеделски територии, горски територии, защитени територии и защитени зони, защитени територии за опазване на културното наследство, нарушени територии, заети от води и водни обекти, територии на транспорта); структура на собствеността (държавна собственост - изключителна, публична и частна, общинска собственост - публична и частна, частна собственост). Дейност 4: Обитаване - изследване на: количествено и качествено състояние на жилищния фонд; структура на собствеността (държавна, общинска и частна собственост); видове (типове) пространствени структури на обитаване; технико-икономически характеристики на видовете (типовете) обитаване, градска динамика. Дейност 5 и Дейност 6: Здравеопазване и Образование - изследване на: териториално разположение на мрежата от обекти; видове лечебни заведения по нива на обслужване (доболнична и болнична помощ, центрове за спешна медицинска помощ, диспансери, рехабилитационни центрове и др.);

образователни равнища; собственост. Дейност 7: култура, вкл. Обекти на недвижимото културно наследство - изследване на: териториално разположение, значимост, собственост. Дейност 8: Техническа инфраструктура - изследване на: трасета и съоръжения, технически параметри на електроснабдителна, водоснабдителната, канализационната, газопроводната, електронната съобщителна и други мрежи, пътна и железопътна мрежа (класификация и състояние); големи структурни обекти (пристанища, летища, автобусни и железопътни гари); радио и телевизионно покритие на територията на общината; покритие с други комуникационни системи, пречистване и отпадъчни води; сметосъбиране и третиране на отпадъците; депа за отпадъци. Дейност 9: Отдых и туризъм - изследване на: обекти, значимост, собственост, влияние в общото икономическо развитие. ЕТАП 1.2. Прогноза, Дейност 10. Социално-икономическо развитие - изследване на: демографско развитие във варианти - песимистичен, оптимистичен, реалистичен; икономическо развитие - промишленост, селско и горско стопанство, транспорт, строителство, туризъм и др.; развитие на социалната сфера - образование, здравеопазване, култура, комунални дейности; приоритети за реализация. Дейност 11: Пространствено развитие - изследване на: основно предназначение на териториите; режими на устройство и параметри на застрояването им; развитие на урбанизираните територии и на техническата инфраструктура. Дейност 12. Правила и нормативи за прилагане на ОУПО - изследване на: условия, при които може да се изменя планът/ задължителни изисквания към подробните устройствени планове; допустими натоварвания към териториите; други. ЕТАП 1.3. Графични материали, Дейност 13. Опорен план в М 1:25 000. Дейност 14. ОУПО в М 1:25 000. Дейност 15. Схеми на ТИ в М 1:50 000. ФАЗА II Окончателен проект - Д.16. Текстови материали Д.17. Графични материали. Участникът е представил програма за управление на риска – идентифицирани са възможни рискове и евентуални проблеми, които биха могли да възникват при осъществяване на предмета на поръчката, като са обосновани и предложени мерки за тяхното предотвратяване, намаляване или преодоляване. Рисковете за изпълнението на задачата по разработване на ОУПО Севлиево са групирани в следните основни категории: КР 1: Организационни; КР 2: Рискове, свързани с изменение на средата; КР 3: Информационно осигуряване и КР 4: Финансови. Участникът е разработил матрица на рисковете, в които категориите рискове са индивидуализирани и оценени по вероятност и въздействие и са предложени мерки за преодоляване/избягване. Участникът е представил времеви график за изпълнение на поръчката и организация и разпределение на задачите между ръководителя, ключовите и неключови експерти. В табличен вид са описани вида на данните и експертите, които ще бъдат ангажирани с обработката им.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника Обединение „МАП –ОУП - С – 2014“ до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника от Обединение „Консултанти за изготвяне на ОУП на Община Севлиево“.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника Обединение „Консултанти за изготвяне на ОУП на Община Севлиево“ – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Обединение „Консултанти за изготвяне на ОУП на Община Севлиево“ предлага (кратко описание на предложението):

В техническото предложение е представена декларация на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че частта „техническа или финансова информация“ е „със статут на техническа и

търговска тайна“ на участника, има конфиденциален характер и на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП изисква „от Възложителя да не я разкрива“. Конфиденциална информация е и методиката и елементите на земно покритие/земеползване за трансграничната територия по река Дунав, моделите за управление и прогнозиране на риска, системата за извеждане на тенденции чрез анализ на информация от интернет източници, структурата на геопортал SmartCover Architecture, както и приложените договори по ТГС и ИПГВР.

Комисията разгледа представената декларация и счита, че с оглед разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, в протокола на комисията трябва да се съдържа кратко описание на предложението на участника, което императивно изискване не е в противоречие с чл. 33, ал. 4 от ЗОП и Комисията ще предприеме необходимите действия и ще укаже на Възложителя за наличието на предпоставките по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с оглед изпълнението на задължението му по чл. 73, ал. 4 от ЗОП, като при публикуване на настоящия протокол в профила на купувача, в него няма да се съдържа изготвеното кратко описание на предложението на участника. Що се отнася до финансовата информация, то такава не се съдържа в Плик № 2, а предложената от участника цена в Плик № 3 няма характер на защитена информация по смисъла на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок до 280 календарни дни, след подписването на договора за обществена поръчка или получаването на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срокът за предаване на предварителен проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 150 работни дни след получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване ангажиментите по договора.

Срокът за предаване на окончателния проект на ОУПО и правила и норми за прилагане на ОУПО - 100 работни дни, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията.

Участникът е описал подход и методика за изпълнение на поръчката – обща част, където е описал съдържанието на ОУП, действие на ОУПО във времето - в процеса на изготвяне и развитие на ОУПО след приемането му, както и законовата основа за изготвянето му – българско и европейско законодателство. Логистиката е резюмирана в 10 стъпки за постигане на изискванията, поставени в плановото задание за изработване на ОУПО. Допълнително ще бъде направено: Предложение за въвеждане на механизъм за редовен мониторинг на земното покритие/земеползване, предложение за общински геопортал, както и общинска стратегия за управление на риска. Описани са изисквания към изпълнението на ОУПО, визията за развитие на община Севлиево, с оглед на целите на ЕС в областта на регионалната политика и приоритетите на Стратегия „Европа 2020“, отразяване на стратегическите цели и приоритети на Националната програма за реформи 2011-2015 г, на стратегическите цели и приоритети на Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 г., Националната програма за развитие на „България 2020, с Националната концепция за пространствено развитие 2013-2025 г. като значение за общината имат следните специфични цели - СЦ 1 - „Интегриране в европейското пространство“, СЦ 3 - „Пространствена свързаност и достъп до услуги“, СЦ 4 - „Съхранено природно и културно наследство“ и СЦ 5 „Стимулирано развитие на специфични територии“, със стратегическата рамка на Регионалния план за развитие на Централен планов регион от ниво 2 за периода 2014-2020 г., с Областната стратегия за развитие за периода 2014-2020 г. Описани са четири стратегически взаимно-допълващи се приоритета за финансиране: три по направленията на стратегията Европа 2020 за приобщаващ, интелигентен и устойчив растеж и един с хоризонтален характер. Описани са главната цел и целите и подцелите на ОУПО, определени с чл. 3 от Наредба 8. Описани са етапите на работа: I-ва фаза: Предварителен проект – ПП - анализ на съществуващото положение - Регионални проблеми, социално-икономически условия и проблеми, демография - брой, еволюция, структура, тенденции на развитие и структура на заетостта, териториални проучвания, обитаване, селищна мрежа, жилищен фонд, обществено

обслужване, културно историческо наследство-КИН, техническа инфраструктура, екологична състояние, защитени територии и защитени зони, насоки и тенденции за развитие на територията на община Севлиево; Прогноза; Основни графични материали. Описани са общи изисквания към проектното решение. Подходът и методиката за изработване на ОУПО са представени и графично. Разписани са организацията и разпределението на задачите - три интегрални направления. Описани са изискванията към фазите, структурата, обема, съдържанието и последователността на видовете ППР на ОУПО в двете фази. Предварителният проект за общ устройствен план на общината и центъра и ще съдържа текстови и графични материали – обяснителна записка – два раздела: А. Част Диагноза - Анализ на съществуващото положение - регионални проблеми/ пространствени, икономически, социални, културни, екологични, комуникационни, други/, социално икономически условия и проблеми - демография, структура, тенденции на развитие, икономическа база, райони със специфични проблеми; териториални проучвания; обитаване; здравеопазване; образование; култура, включително обекти на недвижимото културно наследство; техническа инфраструктура; отдых и туризъм; земеделие, животновъдство и общо аграрно производство; индустриални обекти. Б. Част Прогноза - в три варианта: песимистичен, оптимистичен и реалистичен вариант – за социално-икономическо развитие, пространствено развитие, правила и нормативи за прилагане на ОУПО. Описани са и графичните материали. ОУПО - окончателен проект, който ще бъде изпълнен съгласно Наредба №8, и изискванията, поставени със Заданието. Окончателният проект на ОУПО ще съдържа текстовете и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации. Ще бъдат представени допълнителни материали - по преценка на изпълнителя, например: гео-позиционирани заснемания на характерни терени и обекти на общината. Участникът е описал управление на риска – идентифициране, превенция и начини за преодоляване. Участникът е идентифицирал: Икономически риск, Оперативен риск, Времеви риск, Информационен риск, Културен (познавателен) риск, Нормативен риск, Политически риск, като за всички рискове са посочени мерки за преодоляването им. Представена е Матрица „Управление на риска при изпълнението на поръчката”, както и други условия и предложения на участника от контекста на Еврорегиона и регламентите на ЕС. В заключение е описана мястото, ролята и значението на ОУПО - по отношение йерархията на устройствените предвиждания, по отношение на застрояването, по отношение на пътната мрежа; съдържание на ОУП, действие на ОУПО във времето, развитие на ОУПО след приемането му. Описани са водещи документи за съобразяване в ОУПО: с нормативен, стратегически, планов характер. Като приложения са представени времеви график за изпълнение на поръчката, схема на общия подход и методика на изпълнението на ОУПО, схема за организация на екипите за изпълнение на ОУПО, Времеви график за изпълнение на дейностите, Декларацията за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, Карта на земно покритие - община СЕВЛИЕВО.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника Обединение „Консултант за изготвяне на ОУП на Община Севлиево“ до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

Няма основания за прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията, съдържащи се в Плик № 2.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО
КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

Оценката на „Предложенията за изпълнение на поръчката“ ще се извършва по посочените показатели и техните относителни тежести в комплексната оценка по следната формула:

$K_{\text{компл.}} = \text{ТП} + \text{ЦП}$, където

1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – ТП – максимална оценка - 70 точки;

$\text{ТП} = \text{ТП1} + \text{ТП2} + \text{ТП3}$, където:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
<u>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u>	Общо 40 точки
Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.	<p><u>Участникът получава 40 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено подробно и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.</p> <p>Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП”, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.</p> <p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено неясно, непълно, незадълбочено</p>

	<p>описание на целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите, както и избора на подход за постигане на целите и очертаване на методология не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Демонстрирано е повърхностно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u> В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на общ устройствен план на Община Севлиево и общо и блакетно е включено описание на дейности и начина за изпълнение на поръчката.</p>
<p><i>ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p>	<p><i>Общо 20 точки</i></p>
<p>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.</p>	<p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u> Участникът е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> Участникът не е представил подробен времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предложена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, без да</p>

	<p>е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Неясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p> <p>Участникът е представил времевия график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, но в него не се съдържа конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложения подход и методика за реализация на проекта</p>
<p><i>ТПЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</i></p>	<p><i>Общо 10 точки</i></p>
<p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите, се вижда повърхностно структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времевия график.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите между екипа за изпълнение на поръчката са представени</p>

	общо и не може да се съпоставят с дейностите и етапите съгласно времевия график.
--	--

2. Цена за изпълнение на поръчката – ЦП – максимална оценка 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ЦП) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин}/Ц \times Т$, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Т = 30 – теглови коефициент на показателя.

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно.

Комплексната оценка (КО) за всяка оферта се изчислява като:

$КО = ТП + ЦП$

На първо място се класира офертата с най-голяма стойност на комплексната оценка (максимално възможната КО е 100 т.). Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

I. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД.

ТНП – Подход и методология за изпълнение на поръчката	Мотиви за оценка
<p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено неясно, непълно, незадълбочено описание на целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите, както и избора на подход за постигане на целите и очертаване на методология не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Демонстрирано е повърхностно</p>	<p>Участникът е предложил концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно Техническото задание за изработване на общ устройствен план и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът е изложил своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на</p>
<p>20</p>	

познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

методология, включително средства, способи и инструментариум за изпълнение на поръчката, което съответства на изискванията на приложимите нормативни актове (ЗУТ, Наредба № 8 на МРР от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове и 8 на МРР, Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и др.). В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способи и инструментариум за изпълнение на поръчката. В своето изложение, участникът е показал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, включително на европейското законодателство. Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП“, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение. Предлаганата методология не е изцяло съвместима с предлагания подход. Не е изрично поет ангажимент за анализ и преценка относно необходимостта от разработване на специфични правила и нормативи към плана в отклонение от общите. Такава преценка следва да бъде направена, за да се установи дали ли е някоя от предпоставките за това (чл. 13, ал. 2 от ЗУТ и чл. 34 от Наредба № 8, когато това е задължително) и ще се допускат ли отклонения от общите правила и нормативи в ограничен териториален и предметен обхват като неразделна част от плана. В случай, че има действащи такива нормативи, следва

		<p>да се анализират с оглед прилагането на § 5 ПЗР на Наредба № 8 и § 5 ПЗР на Наредба № 7 спрямо заварените случаи. По отношение на предлаганото използване на системата за земно покритие Corgine Landcover следва да се отбележи, че тя е изпълнена в неподходящи за нуждите на ОУП на община мащаб и картографска единица (1:100000 мащаб и 20 ха минимална единица за картографиране), докато ОУПО трябва да се изпълнява в мащаби 1:10000 до 1:25000 (чл. 18, ал. 6, т. 1 и 2 във вр. с чл. 19, ал. 1 от Наредба № 8). Тези недостатъци сочат, че изборът на подход за постигане на целите и очертаване на методология не дава пълни гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Не е формулиран ясно изборът на вариант 1 от Техническото задание с детайл на общински център, както и произлизащите от това различните по мащаб планове и схеми - 1:25000 и 1:10000. В списъка на графичните материали не е посочено като отделен план общинския център, в М 1:10000. Посочен е само опорен план и проект за общината в М 1:25000. Доколкото нормативните актове изискват екологична оценка и оценката за съответствието да бъдат част от ОУПО и да се изработват паралелно от независим екип през целият процес на планиране, това съотношение не става ясно от етапите на работа, където ЕО и ОС са посочени като дейност № 15 и "консултации". Следва да се има предвид, че общественото обсъждане на предварителният проект обхваща резултатите от работата и на двата екипа, вече съгласувани. Не е посочено като краен продукт на Окончателният проект и Доклада по ЕО и ОС</p>
<p><i>ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>

<p>поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето за изпълнение, посочено от възложителя, като направя конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложенния подход и методика за реализация на проекта.</p>		
<p>Участникът е представил подробен и времевия график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето за изпълнение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очетгнати ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Идентифицирани и ясно са очетгнати ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността на предложения времеви график с методика за изпълнение на поръчката.</p>	<p align="center">20</p>	<p>Участникът е представил подробен и времевия график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето за изпълнение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очетгнати ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността на предложения времеви график с методика за изпълнение на поръчката, но с неясен разчет на времето за съгласуване със заинтересованите органи и администрации.</p>
<p>ТПЗ – Предложена от участника организация и разпределение на задачите Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p align="center">Брой точки</p>	<p align="center">Мотиви за оценка</p>
<p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове.</p>	<p align="center">10</p>	<p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се установява ясно структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните</p>

<p>Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p>		<p>членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи в съответствие с представения времеви график. Остава неясно отсъствието на неключовите експерти в общественото обсъждане, в случай, че възникнат специфични въпроси и към тях.</p>
---	--	--

По показател ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – ТП, Участникът “Национален център за териториално развитие“ ЕАД получава 50 точки.

II. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Енерджи консулт“ ДЗД.

<p>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя “Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на общ устройствен план на Община Севлиево и общо и бланкетно е включено описание на дейности и начина за изпълнение на поръчката.

1

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката се установява преповтаряне на заданието за отделните подпоказатели. Предлага се два вариантни обхвата на ОУП, но при варианта със скъсен срок има риск от недостиг на качество. Налице е методическо смесване на понятия и похвати от интегрираните планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР, включително Целеви и проблемни анализ, експертен форум и работни групи, „РИОСВ Сливен“ и др.). Няма ясна диагноза и избран сценарий (избран вариант от частта прогноза) за предварителния проект, което е задължително съгласно чл. 18, ал. 1 и 3 от Наредба № 8. Това се предвижда за изпълнение едва на фаза окончателен проект. Предлага се извършване и на екологична оценка и оценка за съответствието, което в случая е неприложимо, тъй като попада извън обхвата на поръчката (в отделна обществена поръчка). Участникът предлага изготвяне на проект за ОУПО по Втори вариант от Заданието на два етапа, а не е изяснено методически изготвянето на ОУПО на община, териториално разделена на две части, както и не се конкретизира процедурно и времево как тези етапи ще се изпълняват и свързват в методическия подход (така посочени дейностите не отговарят на изискванията на ЗУТ и Наредба 8). Голяма тежест се придава на анализа, не е отчетено, че има изготвен опорен план и ще се налага само актуализация. Предложената оферта е утежнена с информация и данни за общината пренесени механично от техническото задание. В предлаганите графични материали не се изяснява как ще се изпълни проекта на два етапа, за двете части на общината и методиката за тяхното обединяване. Графичните материали не са коректно посочени: цитират се различни мащаби на различни места - от 1:10000 до 1:25000. В

		<p>последователността на дейностите има неточности (Дейност 4). Предварителният Проект се съгласува със заинтересовани ведомства след разглеждане и приемане от ОЕСУТ, а не преди него, както е посочено на стр. 19. Отделено е голямо внимание на процедурите за изпълнение на ЕО и ОС, което не е предмет на тази процедура. ЕО е неразделна част от ОУПО, но се изпълнява от друг, независим екип, и се работи паралелно с ОУПО. Допусната е грешка в изясняване на процедурите по изпълнение и приемане на плана. Пропуснато е приемането на плана от ОЕСУТ на Предварителният проект (стр. 31 и 47), което трябва да се проведе след обществено обсъждане и преди съгласуване с институции. Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП“, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.</p>
<p><i>ТН2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложенния подход и методика за реализация на проекта.</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>Участникът не е представил подробен времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предложена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил подробен времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, но с нереални срокове за изготвяне на предварителния проект. Срокът, предвиден за обществено</p>

<p>предмета на поръчката, без да е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Неясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p>		<p>обсъждане (и за неограничаване към тази поръчка екологична оценка) е прекомерно кратък. Предложена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, но не е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката. Неточно са посочени ключови моменти и дейности, не са коректно обвързани с нормативно определена последователност: не е ясно как ще се процедира и прилага интегриран подход и как процедурно ще се обсъжда и приема избрания вариант да се изпълни за общината в две части, на два етапа и в двете задължителни фази.</p>
<p><i>ТНЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</i></p> <p><i>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношението разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите, се вижда повърхностно структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времевия график.</p>	<p>5</p>	<p>Предложените от участника организация и разпределение на задачите показва недостигащо задълбочено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времевия график. В частта за структуриране на екипа задълженията и отговорностите са разписани за предложените длъжности за ключови и неключови експерти, но не са обвързани с имена и професионален опит и не може да се направи пълна преценка за съответствието между тях. Не е предвидено изготвянето на правила и нормативи към предварителния проект за ОУПО,</p>

		<p>които го придружаваг задължително в текстовата част на приложенията (чл. 18, ал. 3, т. 4 от Наредба № 8), а това се предлага едва за фаза окончателен проект. Програмата за реализация е механично заимствана от ИПГВР. Налице е смесване с процедурите за изготвяне на инвестиционни проекти, подробни устройствени планове. На места предложението за разпределение е изложено твърде общо и бланкетно.</p>
--	--	--

По показател ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – ТП, Участникът „Енерджи консулт“ ДЗД получава 16 точки.

III. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Груп Арнайз Консултинг“ ООД.

<p>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Сеплиево“ и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>

20

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено неясно, непълно, незадълбочено описание на целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите, както и избора на подход за постигане на целите и очертаване на методология не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Демонстрирано е повърхностно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Подходът е основан на анализ на видовете планове и връзката им с националната концепция за пространствено развитие. Тази част от предложението и съпътстващия го анализ са подробни, но отнесени към проблематиката на ОУПО правят описанието общо и бланкетно описание. Методологията преловтаря заданието. Вместо потребността от специфични правила и нормативи е развита програма от мерки и система за управление реализацията на ОУПО. Разработената матрица е трудно приложима в практиката, тъй като методите на изпълнение не могат да се сведат само до спазване на серията от изчерпателно изброени закони и наредби. Вместо ясно определяне на мястото на общественото обсъждане се залага на множество консултации, като има известно несъответствие в поредността: неизяснено остава дали становището на общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) следва общественото обсъждане, или го предхожда. Методиката не е специфицирана достатъчно за ОУП на община и се отнася в еднаква степен и за града. Предложената подробна таблица за методиката, дейностите, целите и отговорностите се основава на допускането, че определянето визията и концепцията ще се извърши преди анализа и диагнозата е явна грешка, а трите сценария с режими са трудно изпълними и утежняват вземането на решение. Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП“, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение. Избран е Първи вариант от Заданието, но не се посочва, че този вариант изисква да се работи цялата община в М 1:25000 детайл на центъра на общината в М 1:10000, което се отразява в цялата структура и обхват на територията.

		<p>Предложеният интегриран подход дава голяма тежест и време на визията за развитие и пространствения анализ, които са предмет на планови документи от по-високо ниво на планиране и вече са одобрени. Принципно погрешно е тълкуването за участие на екип за ЕО и ОС, който по закон е независим от екипа за изпълнение на ОУПО. Участникът предлага да изпълни тази задача при необходимост, което попада в противоречие с нормативни изисквания. Принципно неточна е интерпретацията на участника за мястото и ролята на ЕО и ОС, както и за закононото изискване те да се изпълняват като част от ОУПО. Не е предвидено, че те също са предмет на общественото обсъждане едновременно с плана. Представената матрица е добър опит за илюстриране на подхода, но доста сложна за ползване от широк кръг ползватели.</p>
<p><i>ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложенния подход и методика за реализация на проекта.</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>Участникът е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на</p>	<p>20</p>	<p>Предложеният от участника времеви график е подробен, логично и изчерпателно изложен като съответства на законоустановената последователност, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на</p>

<p>необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определена последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очергани ключовите моменти и времените зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката. Същевременно, в план-графика от Приложение 1, дейностите в т. 5.5. и 6.1. са погрешно посочени. Предварителният проект за ОУПО се подлага на обществено обсъждане заедно с ЕО, след което се разглежда от ОЕСУТ и след това се съгласува с заинтересовани централни и териториални администрации (т. 6.3.). Общественото обсъждане е разделено на две части - отделно за анализа и за прогнозата, което не е задължително и утежнява процедурата по изготвяне на плана. Следва да се има предвид, че има изготвено и прието техническо задание за ОУПО и изготвен опорен план и остава под въпрос необходимостта от обществено обсъждане на анализа/диагнозата. Съгласно законодателството ЗУТ и Наредба № 8, на общественото обсъждане се подлага изготвения предварителен проект паралелно с ЕО. Докладът за ЕО следва да се посочи и като краен продукт към окончателния ОУПО.</p>	<p>необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определена последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очергани ключовите моменти и времените зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката. Същевременно, в план-графика от Приложение 1, дейностите в т. 5.5. и 6.1. са погрешно посочени. Предварителният проект за ОУПО се подлага на обществено обсъждане заедно с ЕО, след което се разглежда от ОЕСУТ и след това се съгласува с заинтересовани централни и териториални администрации (т. 6.3.). Общественото обсъждане е разделено на две части - отделно за анализа и за прогнозата, което не е задължително и утежнява процедурата по изготвяне на плана. Следва да се има предвид, че има изготвено и прието техническо задание за ОУПО и изготвен опорен план и остава под въпрос необходимостта от обществено обсъждане на анализа/диагнозата. Съгласно законодателството ЗУТ и Наредба № 8, на общественото обсъждане се подлага изготвения предварителен проект паралелно с ЕО. Докладът за ЕО следва да се посочи и като краен продукт към окончателния ОУПО.</p>
<p>ТПЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите, се вижда повърхностно</p>	<p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда повърхностно структуриране на екипа</p>
<p>Брой точки</p>	<p>5</p>

<p>структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времеви график.</p>		<p>за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времеви график. Участникът предвижда собствен екип за изпълнение на екологична оценка и оценка за съответствието (на стр. 33), без да са разяснени гаранции за независимостта на този екип. Ангажирането на такъв екип експерти е неотнормисим към предмета на обществената поръчка и излиза извън нейния обхват.</p>
--	--	--

По показател ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – ТП, Участникът „Груп Арнайз Консултинг“ ООД получава 45 точки.

IV. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника **Обединение „МАП-ОУП-С-2014**.

<p>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево“ и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>

<p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на общ устройствен план на Община Севлиево и общо и бланкетно е включено описание на дейности и начина за изпълнение на поръчката.</p>	<p>1</p>	<p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено неясно, непълно, незадълбочено описание на целите и резултатите, негочко описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите, както и избора на подход за постигане на целите и очертаване на методологията не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Не може да се направи заключение за степента на съдържателно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, тъй като се залага на механично изброяване. Прави се пренеся исторически преглед на политики на ЕС, който се пренеся механично към пряката задача. Анализирани са рискове, свързани с организацията на работата, която обаче впоследствие остава недоразвита. Методологията показва познание на европейската и българска теория на регионалното и устройствено планиране, но то не е обвързано с практическото изпълнение на задачата, тъй като организацията на работата липсват задължителните според Наредба № 8 елементи: избор на сценарий; обществено обсъждане; разглеждане от общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ); съгласувания. Не е отредено системно място на нормативната основа, както и на разпределението на задачите вътре в екипа. Не е анализирана относимостта и евентуалната потребност от правила и нормативи, включително от специфични правила и нормативи. Като цяло представянето е общо и при липсващи задължителни компоненти. Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП“, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение. В</p>
---	----------	--

		<p>представения подход и методология включено е неясно и непълно описание на целите и резултатите и грешно или неточно описание на дейностите. Не е отбелязано изрично кой вариант е от Техническото задание е избран. Ако е избран Вариант 1 по допускане, не се посочва, че този вариант изисква да се работи за цялата община в М 1:25000, както и детайл на центъра на общината в М 1:10000. Това е принципа грешка на методическият подход, която се отразява в цялата структура на техническото предложение. Времевият обхват за ОУПО е неясен, цитирани са различни периоди за срок на действие на решенията (12-15-25 години, до 2035). В офертата е отделена голямо внимание на европейските политики, програми и подходи в планирането, без да е оценена конкретно тяхната относимост към целите на поръчката. Отсъстват доказателства за познаване на пряко свързаните с дейността нормативни актове на държавно и местно ниво, както и познаване на закони и наредби, свързани с устройственото планиране. Погрешно се представят седемнайсет „фази/дейности“, които са по същество съдържанието на ОУПО, съгласно Наредба № 8 . Същият списък се повтаря и при Приложение 1: Времевия график. Очертани са две фази без съдържание, а са посочени безпредметни и неогносими дейности, като например дейност „Регионални проблеми“. Не се демонстрира разбиране за етапите на планиране, на съгласуване и на приемане на проекта, както и не са интерпретирани мястото и ролята на екологичната оценка и ОС.</p>
<p><i>ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>

<p><i>разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложенения подход и методика за реализация на проекта.</i></p>		
<p>Участникът е представил времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, но в него не се съдържа конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложенения подход и методика за реализация на проекта</p>	<p>1</p>	<p>Представеният времеви график не съдържа дейностите по изготвяне, обсъждане, съгласуване и приемане на предварителния и на окончателния проект. Неправилно са формулирани понятията за дейности. Участникът не е представил нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира неразбиране на процеса. Липсват ключови моменти и времеви зависимости между дейностите, а оттам и елементи на последователността и съвместимостта на предложенения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката. В частност, не са разработени фазите: обществено обсъждане и разглеждане от общински експертен съвет по устройство на територията. Би могло да се допусне, че те са били включени в предвидените достатъчно дълги срокове за изпълнение, но без конкретни времеви репери възложителят не може да направи това допускане с необходимата степен на вероятност.</p>
<p><i>ТПЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</i> <i>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>В предложението от участника организация и разпределение на задачите между екипа за изпълнение на поръчката са представени общо и не може да се съпоставят с дейностите и етапите съгласно времевия график.</p>	<p>1</p>	<p>Предложенията от участника организация и разпределение на задачите между екипа за изпълнение на поръчката са представени общо и формално и не могат да се съпоставят с дейностите и етапите съгласно времевия график. Представено е бегло описание без конкретизиране на задачите, а само чрез</p>

		<p>възпроизвеждане на заданието. Разбивката на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката не е обвързано с нормативно определена последователност на дейностите, тъй като определени дейности (обществено обсъждане и разглеждане от ОЕСУГ) не фигурират изрично, а в най-добрия случай се допускат, при това не изрично.</p>
--	--	--

По показател ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – ТП, Участникът Обединение „МАП-ОУП-С-2014 получава 3 точки.

V. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника Обединение „Консултанти за изготвяне ОУП на община Севлиево”.

<p>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способи и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>
<p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено подробно и задълбочено описание на целите и резултатите, на</p>	<p align="center">40</p>	<p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено подробно и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите</p>

дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите, очертаване на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП“, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.

за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. В офертата се съдържа интерпретация на приложимите нормативни актове, като е отделено специално място на ефектите на ОУПО, неговите правни последици и действие във времето. Представените подход и методология са логични и последователни. Предвидените дейности са реалистични и изпълними. Подходът е добре структуриран и се основава и на европейски практики. Методологията е подробна, с ясна схема на предлагания подход. Съобразени са приложимите нормативни актове и изискваните етапи, фази и стадии на разработката, включително на съгласуване и приемане. Предлага се анализ на необходимостта от специфични правила и норми на първата основна фаза (предварителен проект) и крайното им одобряване с окончателния проект. За общинския център е предложен допълнителен мащаб М 1:10 000, макар и без уточнена периферия. Като цяло описанието е ясно и подробно. Участникът е формулирал точно избор на вариант и заглавие на проекта, предлаган в Техническото задание, като Вариант 1 - „Общ устройствен план на община Севлиево в М 1:25000, с детайл център на общината в М 1:10000“. Етапите на работа, дейностите, взаимовръзките и крайните продукти са ясно илюстрирани на Блок-Схема - Приложение.

Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в Заданието за изготвяне на ОУП (задание за проектиране),

предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение. Предложението на участника е свързано с прилагането на важни за региона директиви на ЕС, като например, Директива 60/2007/ЕО, за риска от наводнения и изискванията по Закона за водите, свързани с борба срещу климатичните промени, както и Директива 02/2007 – INSPIRE – за хармонизация на пространствените данни, подкрепена и от заявената позиция на ЕВРОСТАТ за нуждата от гео-реферирани статистически данни, както и подкрепена от Европейската комисия, Дунавска референтна инфраструктура за данни и услуги. Предложението е да се изпълнят допълнителни дейности и изготвяне на допълнителни карти и материали, свързани с европейски добри практики и карти на земно покритие и управление на рискове. Предлага се разработването на система за редовен мониторинг на промените за първоначалния планов период (2015-2030), включително одит на ефективното усвояване на фондове; управление на природния и антропогенен риск и специален гео-портал. Предлага се и представянето и прилагането към плана на илюстрации, карти и модели на земното покритие и земеползването, в съответствие с изискванията на Закона за инфраструктурата на пространствените данни (огласяващи Директива 2007/02/ЕО – INSPIRE, както и Регламент № 911), връзки със системата за идентификация на земеделските парцели – СИЗП (важни за общината при кандидатстване за ЕС –субсидии в земеделieto), съответствие със световно приета методика за земно покритие (с акцент върху защитените територии), както и предложение за стратегия за управление на риска от наводнения – моделиране на заливаемите територии при

<p><i>Т12 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предметна на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложенния подход и методика за реализация на проекта.</i></p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви за оценка</p>	<p>опасност от наводнения, както и други тематични слове от новосъздадената база.</p>
<p>Участникът е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, каго е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността на предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.</p>	<p>20</p>	<p>Участникът е представил подробен и времеви график, включително във формата на графика на Ганг, относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Графикът и сроковете са реални и изпълними. Графиката на Ганг съдържа пълен набор логически взаимовръзки между дейностите и тяхната поредност във времето. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката по дейности, която е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложенния времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката. Графикът съвместява изготвянето на плана с процедурите по изготвяне и</p>	

<p>ТПЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</p> <p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и добре илюстрирани. Етапите на работата са ясно разписани и добре илюстрирани в блок-схема, вкл. анализ и мерки за преодоляване на рискове за изпълнение на ОУП на общината. Екипът е тематично съотнесен. Макар описанието му в текстщата част да е непълно то е изложено в приложението. Предвиден е пълен кръг от ключови и неключови експерти за участие в тематично разписаните под-екипи, като разпределението на задачите е оставено да се разбира по презумпция според специалността.</p>	<p>Брой точки</p> <p>10</p>	<p>разглеждане на ЕО и ОС, които следва да текат паралелно. Предвидено е и участие/съдействие в разглеждането и защитата на предварителния и окончателния проект за ОУПО в МРР (НЕСИП) като условие за изпълнение на държавното финансиране, което не е задължителна процедура.</p> <p>Мотиви за оценка</p>
--	------------------------------------	---

По показател **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – ТП, Участникът Обединение „Консултант за изготвяне ОУП на община Севлиево”** получава **70 точки.**

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 09.02.2015 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на общ устройствен план на Община Севлиево“, в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Община Севлиево на 09.02.2015 г.

Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата 09.02.2015 г. от 11:30 часа в заседателна зала 202 на Община Севлиево.

Настоящия протокол се изготви (състави) на дата 09.02.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Невена Красиминова Тодорова

Членове:

1. Павлина Ненчева Гатева

2. Гергана Димчева Иванова

Заместител
09.02.2015